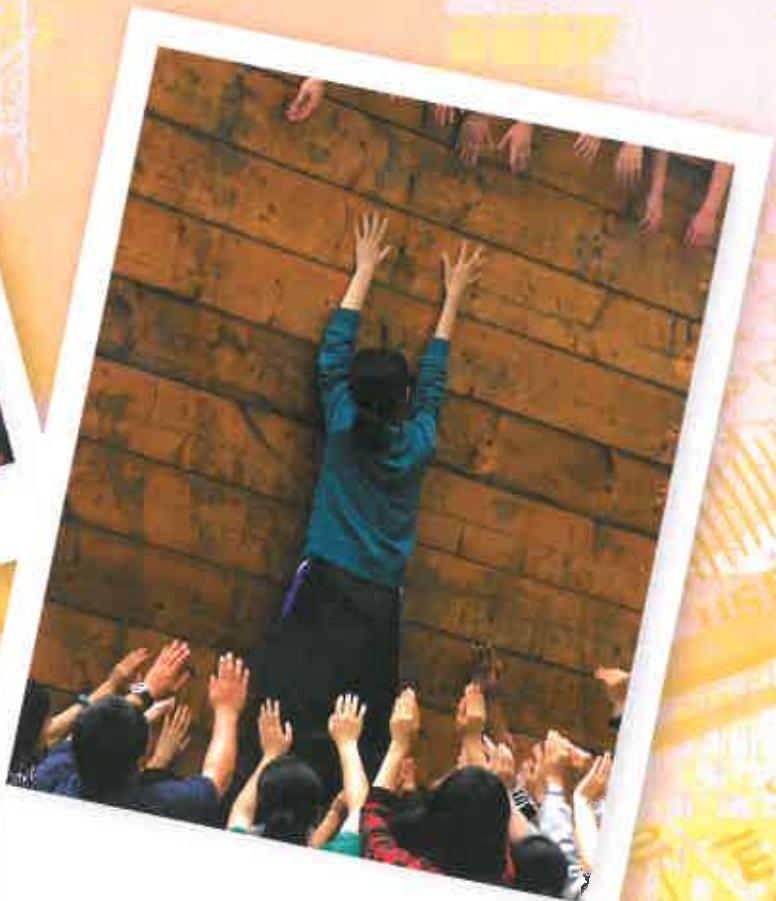


「身歷奇景」

抗毒調查報告書



香港基督少年軍
www.bbhk.org.hk



禁毒常務委員會贊助

目錄：	P. 01
序言一	P. 02
序言二	P. 03
第一章 前言	P. 04-05
第二章 調查設計	P. 06-10
2.1調查理念	
2.2調查目的	
2.3調查設計	
2.4調查方法	
2.5 調查限制	
第三章 調查結果	P. 11-35
3.1 被訪者的基本資料	
3.2 被訪者生活情況：家庭關係、北上消遣、濫藥經驗	
3.3 接受歷奇訓練如何影響青少年濫用藥物之價值取向	
3.4相互報表(Cross- tabulation)之分析結果	
第四章 分析及討論	P. 36-39
4.1 接受歷奇訓練如何影響青少年濫用藥物之價值取向	
4.2家庭關係如何影響青少年濫用藥物之價值取向	
第五章 建議及總結	P. 40-42
附錄	P. 43
問卷調查樣本	P. 44-47
活動計劃相片	P. 48-49
機構/單位簡介	P. 50
鳴謝、工作小組、歷奇訓練工作人員	P. 51
聯絡資料	P. 52

序言一

當香港基督少年軍邀請我們參加由禁毒常務委員贊助的「身歷奇境」禁毒教育及抗逆力訓練活動，我腦海中第一時間浮現的是一來得合時。眾所周知，屯門、元朗一向是青少年濫藥的重災區，學校作為教育青少年的橋頭堡，對防止青少年濫用藥物是責無旁貸，欣聞政府關注青少年濫藥問題而推出的「身歷奇境」教育及訓練活動，我們第一時間便接受了邀請，並且安排了五十位中一至中三同學參加一連串教育及訓練活動，包括歷奇訓練營、校內禁毒宣傳展覽及小組解說等活動。

在歷奇訓練活動中，同學參加了一個兩日一夜的訓練營，對於大部份學生而言，可能是他們經歷過最辛苦及最具挑戰性的營會，他們要面對大大小小的難關，初段部份同學顯得消極被動，但經過其他同學及訓練員的鼓勵及支持，他們很快便投入活動，勇敢接受各項訓練要求；通過這一難關，本已為會順利完結整個營會，但當同學接受終極挑戰「跨越高牆」時，他們未能完成有關任務，我內心即時擔心他們不能承受打擊，一蹶不振。但當小組分享這次挑戰時，他們的分享令我目瞪口呆，因為他們不單沒有因為這次失敗而意志消沉，相反他們能夠接受個人限制及失敗，並且藉着互相鼓勵支持，激發出更熾熱的鬥志，抖擻精神向人生的挑戰出發，此刻我真的感到他們成長了，可以承受起人生的風浪！

我真的多謝禁毒常務委員會能考慮到青少年的需要而贊助有關計劃；同時亦多謝香港基督少年軍為我們同學準備豐富而精彩的訓練。雖然只是半年多的計劃，但同學卻有長足的成長及進步，深具意義及果效，就計劃時間而言只是六個多月，但我深信就參加同學而言，其價值卻是一生之久，令他們受用一生。

路德會西門英才中學
福音幹事 伍保志

序言二

香港基督少年軍一直致力供多元化的訓練服務，培育青少年人成長，以裝備自我迎接成長中的不同挑戰以及社會的不同誘惑，跨境不濫藥訓練計劃的推行正切合這目標，為青少年人供歷奇訓練，讓青少年人學習自我成長，提升青少年人的抗逆力；以及讓青少年人學習面對社會上不良誘惑，培育青少年人對濫藥的正面態度，以及對濫藥的正面回應行為。

是次跨境不濫藥能順利完成，首先要感謝禁毒常務委員會的贊助，各參與學校，包括路德會西門英才中學、金巴崙長老會耀道中學、東華三院吳祥川紀念中學、東華三院伍若瑜夫人紀念中學、東華三院陳兆民中學的支持，以及各同工、老師、訓練員、導師以及義工的積極參與，透過歷奇訓練的活動工具，以生命影響生命，模造青少年的成長，深信這次跨境不濫藥定必成為參與青少年人一個深刻的印象以及成長的印記。

香港基督少年軍
副總幹事(訓練及拓展) 李志輝

第一章

前言

第一章：前言

香港基督少年軍乃一非牟利制服團隊，宗旨為“於青少年人之間，擴展基督的國度，同時促進服從、虔誠、紀律及自愛等良好行為，以達成基督化的人格。”由1959年在香港發展至今，隊員人數逾6500人，導師人數逾1500人，分隊數目約240支，分佈全港基督教教會、中、小學校，青少年中心等。

香港基督少年軍透過多元化訓練及活動，培育青少年全人成長，裝備青少年人不同的技能、知識和態度等，迎接社會變遷而帶來對青少年的衝擊和挑戰。其中，香港基督少年軍亦致力倡導禁毒訊息，在基督少年軍分隊、各中學等推動青少年禁毒工作，更獲禁毒常務委員會及禁毒基金資助部份禁毒教育工作，包括禁毒小先鋒，驕陽行動及是次『身歷奇景』跨境不濫藥計劃。

是次『身歷奇景』跨境不濫藥計劃共服務五間中學，包括路德會西門英才中學、金巴崙長老會耀道中學、東華三院吳祥川紀念中學、東華三院伍若瑜夫人紀念中學、東華三院陳兆民中學；服務人數共124人，活動以歷奇訓練為本，透過多項歷奇活動、解說以及禁毒展覽等活動內容，提升青少年的抗逆力，並藉此培養青少年人對濫藥的正面態度，以及對濫藥的正面回應行為，整個計劃預設調查研究，而調查結果亦顯示是次『身歷奇景』跨境不濫藥計劃所提供的歷奇訓練與青少年人抗逆力的提升，青少年對濫藥的正面態度之培養，以及對濫藥的正面回應行為有顯著關係。本會期望這次調查的結果能引起更多對歷奇訓練成效的評估，讓更多青少年人能透過這套訓練工具推介青少年人的抗逆力、建立對濫藥的正面態度及確立對濫藥的正面回應行為。

第二章

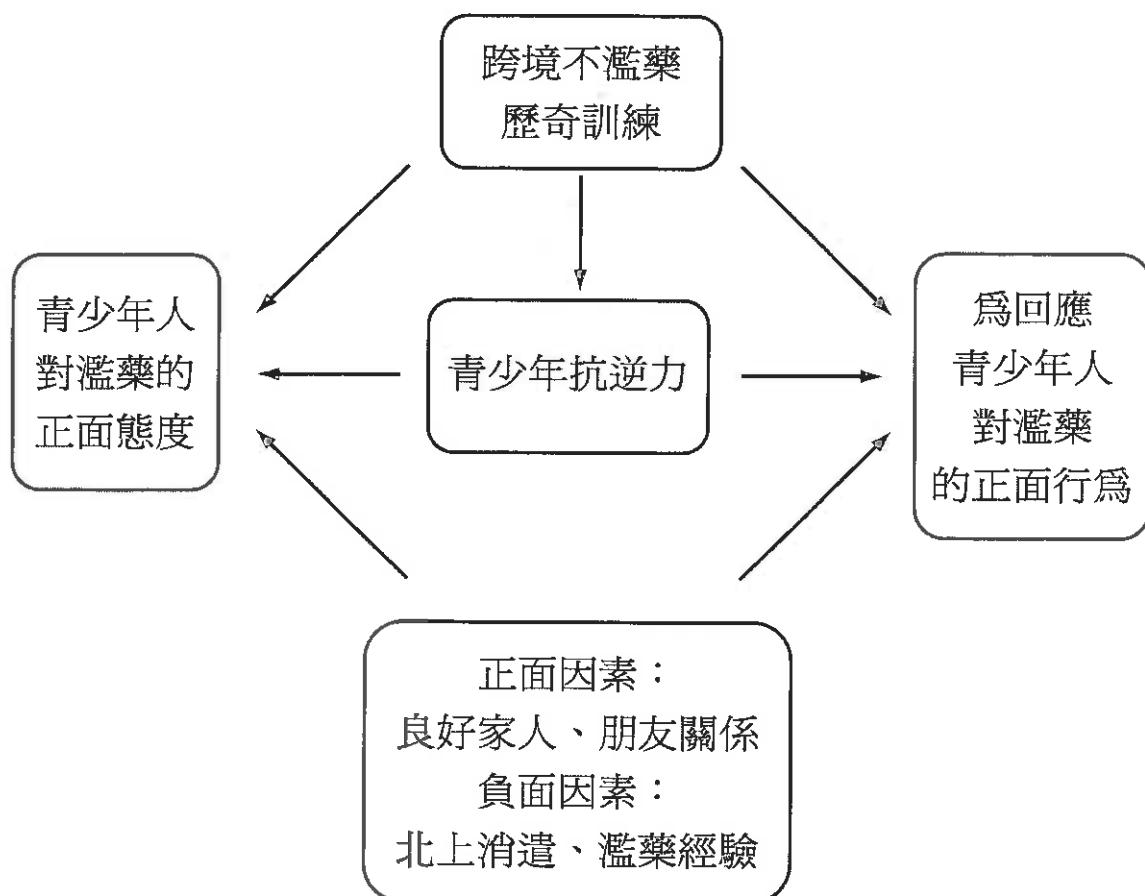
調查設計

第二章：調查設計

2.1. 調查理念

- 跨境不濫藥提供的歷奇訓練內容包括歷奇活動、解說和禁毒展覽等調查研究假設歷奇訓練能有效提升參加者的抗逆能力，建立對濫藥的正面態度及對濫藥正面回應行為。
- 調查研究亦假設參加者的抗逆力提升與參加者對濫藥的正面態度以及對濫藥的正面回應行為有顯著關係，參加者的抗逆力能協助參加者對建立濫藥正面態度以及正面回應行為的建立。
- 調查亦假設青少年北上消遣以及濫藥經驗為青少年人對濫藥態度和回應行為的負面因素。青少年與家人、同學及朋友等的正面關係及青少年人對濫藥態度和回應行為的正面因素。調查亦嘗試探討這些正負面因素與參加者對濫藥正面行為和正面行為回應的關係顯著度。

調查理念



2.2 調查目的

- 探討青少年參與歷奇訓練與青少年抗逆力濫用藥物正面態度和正面行為回應建立的相互關係。
- 就歷奇訓練對青少年濫用藥物的正面影響提出建議。

2.3 調查設計

2.3.1 實驗組活動後測驗(Experimental Group Post-test Research Design)

- 本調查對象為參與本會舉辦之『身歷奇景』跨境不濫藥計劃活動的學生，學生來自五間中學，包括路德會西門英才中學、金巴崙長老會耀道中學、東華三院吳祥川紀念中學、東華三院伍若瑜夫人紀念中學、東華三院陳兆民中學。年齡介乎11至19歲之間，就讀中一至中六，參加者均在完成整個活動之後，填寫相關問卷作測試。
- 問卷由工作員負責收發，工作員在活動後即場派發給參加者，由參加者自行填寫，並即場收回。

2.3.2 問卷設計

- 問卷分為三部份，分別為：1. 被訪者基本資料；2. 被訪者生活情況；3. 接受歷奇訓練青少年抗逆力和對濫用藥物的態度與行為的影響等。
- 問卷第一部份：被訪者資料，題目包括性別、年齡、學歷、出生地點、來港年期、居住狀況等，共6條題目。
- 問卷第二部份：被訪者生活情況，題目包括1. 你和父母親、兄弟姊妹、親戚、同學及朋友等關係；2. 你認為自己受朋友的歡迎程度；3. 北上消遣情況；4. Hi 嘟情況等共7條題目。
- 問卷第三部份：題目包括1. 當你接受歷奇訓練後能使你提升抗逆力的程度；2. 當你接受歷奇訓練後能使你對濫藥產生正面態度的程度；3. 當你接受歷奇訓練後能使你對濫藥產生正面行為回應的程度。
- 量度抗逆力程度以4-point Likert Scale撰寫，共10條題目，包括：
 - 1.如果我盡力去做的話，我總是能夠解決難題的。
 - 2.即使別人反對我，我仍有辦法取得我所要的。
 - 3.對我來說，堅持理想和達成目標是輕而易舉的。
 - 4.我自信能有效地應付任何突如其來的事情。
 - 5.以我的才智，我定能應付意料之外的情況。
 - 6.如果我付出必要的努力，我一定能解決大多數難題。
 - 7.我能冷靜地面對困難，因為我可信賴自己處理問題的能力。
 - 8.面對一個難題時，我通常能找到幾個解決方法。
 - 9.有麻煩的時候，我通常能想到一些應付的方法。
 - 10.無論什麼事在我身上發生，我都能夠應付自如。

• 量度對濫藥產生正面態度，以4-point Likert Scale撰寫，共5條題目，包括：

1. 我相信自己絕不會濫用藥物。
2. 我認為濫用藥物是不愛惜自己的行為。
3. 我清楚知道各種常被濫用藥物服用後的影響。
4. 我不同意濫用藥物是無傷大雅。
5. 我避免前往容易濫藥的場所。

• 量度對濫藥產生正面回應，以4-point Likert Scale撰寫，共4條題目，包括：

1. 我有信心在朋友的慇懃下，仍能堅決地拒絕引誘。
2. 我能夠清晰地向他人說出濫用藥物的害處。
3. 我樂意勸喻朋友停止濫藥問題。
4. 我樂意向朋友講述濫藥的害處。

2.4 調查方法

是次調查採用量性研究方法，運用SPSS統計數據作分析。

2.4.1 頻數分佈(Frequency Distribution)

- 所有題目均作頻數分佈，顯示1. 被訪者基本資料情況；2. 被訪者與親友關係、北上消遣以及濫藥情況；3. 被訪者接受歷奇訓練後對其抗逆力，對濫用藥物的正面態度和正面行為回應等數據資料。

2.4.1 相互報表(Cross-tabulation)

- 被訪者接受歷奇訓練如何影響青少年共設三大部分，包括被訪者抗逆力程度，對濫藥的正面態度程度，以及對濫藥的正面行為回應程度，各項均以4-point Likert Scale量度。
- 調查將以該三項量度表所得平均數為準，分為高程度值和低程度值，並作相互報表(Cross-tabulation)，和卡方檢證(Chi-square)，以量度該三項量度的相互關係。
- 相互報表包括被訪者接受歷奇訓練後抗逆力與被訪者對濫藥正面態度程度以及被訪者接受歷奇訓練後抗逆力與被訪者對濫藥的正面回應。

2.5 調查限制

- 本調查設計實驗組活動後調查(Experimental Group Post-test Research Design)已預設了一些調查限制，第一，在缺乏比較組(Control Group)的安排下，實驗組(Experimental Group)被訪者的轉變不能有效歸因於活動成效，因為調查本身根本沒有比較沒有參加讓項活動的青少年有否相同的轉變，因為實驗組的轉變可能基於其他因素，而不是訓練活動本身。
- 第二，調查設計中沒有預設活動前及活動後比較，調查結果不能有效反映實驗組被訪者的轉變歸因於活動成效，被訪者可能於活動前與活動後都獲同樣的調查結果，實驗組被訪者於活動後根本沒有轉變。
- 雖然是項調查基於資源所限，未能確立比較組(Control Group)以及活動前後比較，以致調查本身的科學化數據不足，但是項調查已有效探討實驗組被訪者在活動後的情況，並作為日後其他調查的參考指標。

第三章

調查結果

第三章 調查結果

3.1 被訪者的基本資料

表1：問卷甲部題目頻數分佈：1.性別

	頻數	比率	累積比率
1.男性	30	24.2	24.2
2.女性	94	75.8	100.0
總數：	124	100.0	

被訪者主要是以女性為主，有94人(75.8%)，男性則有30人(24.2%)。

表2：問卷甲部題目頻數分佈：2.年齡

	頻數	比率	累積比率
1.11-13歲	82	66.1	66.1
2.14-16歲	39	31.5	97.6
3.17-19歲	3	2.4	100.0
總數：	124	100.0	

被訪者年齡主要以11-13歲，有82人(66.1%)，其次為14-16歲，有39人(31.5%)。

表3：問卷甲部題目頻數分佈：3.學歷

	頻數	比率	累積比率
1.中一至中二	102	82.3	82.3
2.中三至中四	19	15.3	97.6
3.中五至中六	3	2.4	100.0
總數：	124	100.0	

被訪者的教育程度以中一至中二為主，有102人(82.3%)，其次為中三至中四之學生，有19人(15.3%)。

表4：問卷甲部題目頻數分佈：4.出生地點

	頻數	比率	累積比率
1.香港	104	83.9	83.9
2.中國內地	20	16.1	100.0
總數：	124	100.0	

被訪者主要是出生於本地，有104人(83.9%)，另外於中國內地出生的有20人(16.1%)。

表5：問卷甲部題目頻數分佈：5.來港日期

	頻數	比率	累積比率
0.香港出生	101	81.5	81.5
1.1-3年	2	1.6	83.1
2.4-6年	9	7.3	90.4
3.7-9年	6	4.8	95.2
4.10年或以上	6	4.8	100.0
總數：	124	100.0	

被訪者於香港居住多於七年的有113人(91.1%)，另外4-6年有9人(7.3%)

表6：問卷甲部題目頻數分佈：6.居住狀況

	頻數	比率	累積比率
1.與父母同住	119	96	96.0
2.與父親居住	0	0	0
3.與親戚同住	4	3.2	99.2
4.自住	1	0.8	100.0
總數：	124	100.0	

被訪者中，有119人與父母同住，佔96%。

3.2 被訪者生活情況

表7：問卷乙部題目頻數分佈：1.1.你和父親的關係

	頻數	比率	累積比率
1.非常好	61	49.2	49.2
2.幾好	58	46.8	96.0
3.幾差	2	1.6	97.6
4.非常差	3	2.4	100.0
總數：	124	100.0	

被訪者中，有61人(49.2%)表示與父親關係非常好，另外有58人(46.8%)表示與父親關係幾好，小計有119人(96%)是與父親關係幾好或以上。

表8：問卷乙部題目頻數分佈：1.2.你和母親的關係

	頻數	比率	累積比率
1.非常好	71	57.3	57.3
2.幾好	49	39.5	96.8
3.幾差	4	3.2	100.0
4.非常差	0	0	0
總數：	124	100.0	

被訪者中，有71人(57.3%)表示與母親關係非常好，另外有49人(39.5%)表示與母親關係幾好，小計有120人(96.8%)是與母親關係幾好或以上。

表9：問卷乙部題目頻數分佈：1.3.你和兄弟姊妹的關係

	頻數	比率	累積比率
0.不適用	10	8.1	8.1
1.非常好	61	49.2	57.3
2.幾好	47	37.9	95.2
3.幾差	4	3.2	98.4
4.非常差	2	1.6	100.0
總數：	124	100.0	

被訪者中，有61人(49.2%)表示與兄弟姊妹關係非常好，另外有47人(37.9%)表示與兄弟姊妹關係幾好，小計有108人(87.1%)是與兄弟姊妹關係幾好或以上。另圖表顯示有10人(8.1%)為不適用，原因他們是獨子/獨女。

表10：問卷乙部題目頻數分佈：1.4.你和其他親人的關係

	頻數	比率	累積比率
1.非常好	42	33.9	33.9
2.幾好	80	64.5	98.4
3.幾差	2	1.6	100.0
4.非常差	0	0	0
總數：	124	100.0	

被訪者有42人(33.9%)表示與其他親人(父母或兄弟姊妹以外的親人)關係非常好，另外有80人(64.5%)表示與其他親人關係幾好，小計有122人(98.4%)是與其他親人關係幾好或以上。

表11：問卷乙部題目頻數分佈：1.5.你和同學/朋友的關係

	頻數	比率	累積比率
1.非常好	68	54.8	54.8
2.幾好	55	44.4	99.2
3.幾差	1	0.8	100.0
4.非常差	0	0	0
總數：	124	100.0	

被訪者有68人(54.8%)表示與同學/朋友關係非常好，另外有55人(44.4%)表示與同學/朋友關係幾好，小計有123人(99.2%)是與同學/朋友關係幾好或以上。

表12：問卷乙部題目頻數分佈：2.你認為自己受朋友歡迎程度？

	頻數	比率	累積比率
1.很受歡迎	6	4.8	4.8
2.幾受歡迎	104	83.9	88.7
3.幾不受歡迎	14	11.3	100.0
4.很不受歡迎	0	0	0
總數：	124	100.0	

被訪者中，有110人(88.7%)表示幾受朋友歡迎或以上，只有14人(11.3%)表示他們幾不受同學/朋友歡迎。

表13：問卷乙部題目頻數分佈：3.你曾否有朋友叫你北上消遣呢？

	頻數	比率	累積比率
1.有	18	14.5	14.5
2.冇	106	85.5	100.0
總數：	124	100.0	

調查中有18人(14.5%)表示曾有朋友叫他北上消遣，另外106人(85.5%)表示未曾有朋友叫他北上消遣。

表14：問卷乙部題目頻數分佈：4.你通常會與朋友到大陸邊度消遣。

	頻數	比率
1.食肆	17	13.7
2.機舖	3	1.4
3.Disco	3	2.4
4.卡拉OK場所	2	1.6
5.Friends的屋企	14	11.3
6.酒店	3	2.4
7.行街	22	17.7
8.骨場	2	1.6

調查中顯示被訪者北上消遣的活動最多是行街，有22人(17.7%)，其次是17人(13.7%)的到食肆及14人(11.3%)的到Friends屋企。

表15：問卷乙部題目頻數分佈：5.你曾否聽聞朋友有hi嘅的習慣？

	頻數	比率	累積比率
1.有	14	11.3	11.3
2.冇	110	88.7	100.0
總數：	124	100.0	

被訪者中，有14人(11.3%)表示曾聽聞朋友有hi嘅的習慣。

表16：問卷乙部題目頻數分佈：6.你曾否有朋友叫你hi嘅？

	頻數	比率	累積比率
0.不適用	20	16.1	16.1
1.有	6	4.8	20.9
2.冇	98	79.1	100.0
總數：	124	100.0	

被訪者中，有6人(4.8%)表示有朋友引誘你hi嘅。

表17：問卷乙部題目頻數分佈：7.你的朋友叫你濫藥時，當時你的反應是甚麼？

	頻數	比率	累積比率
1.非常願意	0	0	0
2.幾願意	1	6	6.0
3.幾不願意	2	12	18.0
4.非常不願意	15	82	100.0
總數：	18	100.0	

調查顯示，有17人(94%)表示不願意朋友叫他濫藥，只有一人(6%)表示幾願意。

3.3 接受歷奇訓練如何影響青少年濫用藥物情況

表18：問卷丙部第一題題目頻數分佈：1.如果我盡力去做的話，我總是能夠解決難題的。

	頻數	比率	累積比率
1.完全不正確	5	4.0	4.0
2.尚算正確	44	35.5	39.5
3.多數正確	32	25.8	65.3
4.完全正確	43	34.7	100.0
總數：	124	100.0	

本題目檢視參加者在歷奇訓練後，面對困難的態度。結果顯示，正面回答的比率超過九成，代表參加者能樂觀面對困難，相信總有能力去解決及處理。

表19：問卷丙部第一題題目頻數分佈：2.即使別人反對我，我仍有辦法取得我所要的。

	頻數	比率	累積比率
1.完全不正確	11	8.9	8.9
2.尚算正確	63	50.8	59.7
3.多數正確	41	33.1	92.7
4.完全正確	9	7.3	100.0
總數：	124	100.0	

本題目檢視參加者受朋輩影響的程度，本問題希望反映參加者在堅持正確抉擇時，遇到朋輩的反對而採取的態度。結果顯示50人(40.4%)可以經常堅持己見，只有11人(8.9%)參加者遇到反對時會改變初衷。

表20：問卷丙部第一題題目頻數分佈：3.對我來說，堅持理想和達成目標是輕而易舉的。

	頻數	比率	累積比率
1.完全不正確	18	14.5	14.5
2.尚算正確	57	46.0	60.5
3.多數正確	41	33.0	93.5
4.完全正確	8	6.5	100.0
總數：	124	100.0	

本題目檢視參加者對堅持及達成個人目標的信心，藉此反映參加者的抗逆能力，會否輕易因困難而放棄個人目標。結果顯示106人(85.5%)參加者受訓後有信心可以間中或經常達成個人目標。

表21：問卷丙部第一題題目頻數分佈：4.我自信能有效地應付任何突如其來的事情。

	頻數	比率	累積比率
1.完全不正確	4	3.2	3.2
2.尚算正確	66	53.3	56.5
3.多數正確	43	34.7	91.2
4.完全正確	11	8.8	100.0
總數：	124	100.0	

本題目檢視參加者的自信心，衡量他們對於自己處理突發事情的整體能力，經過連串歷奇訓練，參加者發現自己可以解決從未接觸過的挑戰。結果顯示120人(96.8%)參加者受訓後可以有信心處理任何突如其來的事情

表22：問卷丙部第一題題目頻數分佈：5.以我的才智，我定能應付意料之外的情況。

	頻數	比率	累積比率
1.完全不正確	12	9.7	9.7
2.尚算正確	68	54.8	64.5
3.多數正確	30	24.2	88.7
4.完全正確	14	11.3	100.0
總數：	124	100.0	

本題目檢視參加者對自己智能的信心，衡量他們對於自己處理突發事情的智能，經過連串歷奇訓練，參加者發現可以靠自己構思合理解決方法，完成所賦予的任務。結果顯示122人(90.3%)參加者受訓後可以有信心應付意料之外的情況

表23：問卷丙部第一題題目頻數分佈：6.如果我付出必要的努力，我一定能解決大多數的難題。

	頻數	比率	累積比率
1.完全不正確	6	4.8	4.8
2.尚算正確	41	33.1	37.9
3.多數正確	57	46.0	83.9
4.完全正確	20	16.1	100.0
總數：	124	100.0	

本題目檢視參加者受朋輩影響的程度，本問題希望反映參加者在堅持正確抉擇時，遇到朋輩的反對而採取的態度。結果顯示50人(40.4%)可以經常堅持己見，只有11人(8.9%)參加者遇到反對時會改變初衷。

表24：問卷丙部題目第一題頻數分佈：7.我能冷靜地面對困難，因為我可信賴自己處理問題的能力。

	頻數	比率	累積比率
1.完全不正確	6	4.8	4.8
2.尚算正確	45	36.3	41.1
3.多數正確	61	49.2	90.3
4.完全正確	12	9.7	100.0
總數：	124	100.0	

本題目檢視參加者以怎樣的態度面對逆境，當處於困難時，正是考驗當事人情緒管理的能力，結果顯示接受訓練後有118人(95.2%)參加者能夠在冷靜的情緒下尋求解決問題的方法，表示他們可以不會因有困難而情緒失控或過份低落。

表25：問卷丙部第一題題目頻數分佈：8.面對一個難題時，我通常能找到幾個解決方法。

	頻數	比率	累積比率
1.完全不正確	9	7.3	7.3
2.尚算正確	53	42.7	50.0
3.多數正確	52	41.9	91.9
4.完全正確	10	8.1	100.0
總數：	124	100.0	

本題目檢視參加者的自信心，衡量他們對於自己處理突發事情的整體能力，經過連串歷奇訓練，參加者發現自己可以解決從未接觸過的挑戰。結果顯示120人(96.8%)參加者受訓後可以有信心處理任何突如其来的事情

表26：問卷丙部第一題題目頻數分佈：9.有麻煩的時候，我通常能找到幾個解決方法。

	頻數	比率	累積比率
1.完全不正確	9	7.3	7.3
2.尚算正確	52	41.9	49.2
3.多數正確	54	43.5	92.7
4.完全正確	9	7.3	100.0
總數：	124	100.0	

本題目檢視參加者對自己智能的信心，衡量他們對於自己處理突發事情的智能，經過連串歷奇訓練，參加者發現可以靠自己構思合理解決方法，完成所賦予的任務。結果顯示122人(90.3%)參加者受訓後可以有信心應付意料之外的情況

表27：問卷丙部第一題題目頻數分佈：10.無論什麼事在我身上發生，我都能應付自如。

	頻數	比率	累積比率
1.完全不正確	6	14.5	14.5
2.尚算正確	41	49.2	63.7
3.多數正確	57	29.8	93.5
4.完全正確	20	6.5	100.0
總數：	124	100.0	

本題目檢視參加者對處理個人遭遇的自信心，當有不如意的事情發生在自己身上時，參加者有多大的信心去面對。結果顯示有106人(85.5%)參加者受訓後可以有信心從容處理發生在自己身上的不如意事件。

表28：問卷丙部第二題題目頻數分佈：1.我相信自己絕不會濫用藥物。

	頻數	比率	累積比率
1.完全不正確	2	1.6	1.6
2.尚算正確	15	12.1	13.7
3.多數正確	14	11.3	25.0
4.完全正確	93	75.0	100.0
總數：	124	100.0	

本題目檢視參加者對拒絕濫用藥物的信心。結果顯示有93人(75%)參加者受訓後堅決拒絕濫用藥物。

表29：問卷丙部第二題題目頻數分佈：2.我認為濫用藥物是不愛惜自己的行為。

	頻數	比率	累積比率
1.完全不正確	1	0.8	0.8
2.尚算正確	14	11.3	12.1
3.多數正確	18	14.5	26.6
4.完全正確	91	73.4	100.0
總數：	124	100.0	

本題目檢視參加者對濫用藥物對個人影響的認知。結果顯示接受訓練後有123人(99.2%)參加者正確認知濫用藥物的對個人生活所產生的負面後果。

表30：問卷丙部第二題題目頻數分佈：3.我清楚知道各種常被濫用藥物服用後的影響。

	頻數	比率	累積比率
1.完全不正確	2	1.6	1.6
2.尚算正確	30	24.2	25.8
3.多數正確	32	25.8	51.6
4.完全正確	60	48.4	100.0
總數：	124	100.0	

本題目檢視參加者對濫用藥物影響的認知。結果顯示接受訓練後有122人(98.4%)參加者能正確認知濫用藥物所產生的影響。

表31：問卷丙部第二題題目頻數分佈：4.我不同意濫用藥物是無大雅。

	頻數	比率	累積比率
1.完全不正確	22	17.7	17.7
2.尚算正確	20	16.1	33.9
3.多數正確	20	16.1	50.0
4.完全正確	62	50.0	100.0
總數：	124	100.0	

本題目檢視參加者怎樣衡量濫用藥物的嚴重性。結果顯示接受訓練後有102人(82.3%)參加者認同濫用藥物是嚴重問題，不能看作無傷大雅。

表32：問卷丙部第二題題目頻數分佈：5.我避免前往容易濫藥的場所。

	頻數	比率	累積比率
1.完全不正確	3	2.4	2.4
2.尚算正確	20	16.1	18.5
3.多數正確	26	21.0	39.5
4.完全正確	75	60.5	100.0
總數：	124	100.0	

本題目檢視參加者怎樣衡量環境對濫用藥物的影響性。結果顯示接受訓練後有122人(97.6%)參加者能正確衡量容易獲取危險藥物的環境會增加個人濫用藥物的風險，不會輕易讓自己陷入試探中。

表33：問卷丙部第三題題目頻數分佈：1.我有信心在朋友的慇懃下，仍能堅決地拒絕引誘。

	頻數	比率	累積比率
1.完全不正確	1	0.8	0.8
2.尚算正確	16	12.9	13.7
3.多數正確	32	25.8	39.5
4.完全正確	75	60.5	100.0
總數：	124	100.0	

本題目檢視參加者在朋友慇懃對濫用藥物的態度。結果顯示接受訓練後有75人(60.5%)參加者表示他們『完全正確』能堅決地拒絕引誘，其次為『多數正確』，有32人(25.8%)參加者。

表34：問卷丙部第三題題目頻數分佈：2.我能夠清晰的向他人說出濫用藥物的害處。

	頻數	比率	累積比率
1.完全不正確	1	0.8	0.8
2.尚算正確	21	16.9	17.7
3.多數正確	60	48.4	66.1
4.完全正確	42	33.9	100.0
總數：	124	100.0	

本題目檢視參加者向朋友說出濫用藥物的害處。結果顯示接受訓練後有42人(33.9%)參加者表示他們『完全正確』能清晰的向他人說出，『多數正確』有60人(48.4%)參加者。

表35：問卷丙部第三題題目頻數分佈：3.我樂意勸喻朋友停止濫藥問題。

	頻數	比率	累積比率
1.完全不正確	1	0.8	0.8
2.尚算正確	24	19.4	20.2
3.多數正確	27	21.8	41.9
4.完全正確	72	58.1	100.0
總數：	124	100.0	

本題目檢視參加者樂意勸喻朋友停止濫藥問題。結果顯示接受訓練後有72人(58.1%)參加者表示他們『完全正確』能勸喻他人，『多數正確』有27人(21.8%)參加者。

表36：問卷丙部第三題題目頻數分佈：4.我樂意向朋友講述濫藥的害處。

	頻數	比率	累積比率
1.完全不正確	2	1.6	1.6
2.尙算正確	19	15.3	16.9
3.多數正確	36	29.1	46.0
4.完全正確	67	54.0	100.0
總數：	124	100.0	

本題目檢視參加者樂意向朋友講述濫藥的害處。結果顯示接受訓練後有67人(54%)參加者表示他們『完全正確』能講述濫藥的害處，『多數正確』有36人(29.1%)參加者。

3.4 相互報表 (Cross-tabulation) 之分析結果

表37：歷奇訓練後參加者的抗逆力程度。

	頻數	比率	累積比率
1.高抗逆力	74	59.7	59.7
2.低抗逆力	50	40.3	100.0
總數：	124	100.0	

本題目檢視歷奇訓練後對參加者的抗逆力程度。結果顯示接受訓練後有74人(59.7%)參加者表示他們有高抗逆力，低抗逆力有50人(40.3%)。

表38：歷奇訓練後被訪者對濫藥態度的正面程度。

	頻數	比率	累積比率
1.高程度正面態度	43	34.7	34.7
2.低程度正面態度	81	65.3	100.0
總數：	124	100.0	

本題目檢視歷奇訓練後參加者對濫藥態度的正面程度。結果顯示接受訓練後有43人(34.7%)參加者有高程度正面態度，低程度正面態度有81人(65.3%)。

表39：歷奇訓練後被訪者對濫藥正面回應的程度。

	頻數	比率	累積比率
1.高程度正面回應	55	44.4	44.4
2.低程度正面回應	69	55.6	100.0
總數：	124	100.0	

本題目檢視歷奇訓練後參加者對濫藥態度的正面回應程度。結果顯示接受訓練後有55人(44.4%)參加者有高程度正面回應，低程度正面回應有69人(55.6%)。

表40：被訪者與父親的關係程度。

	頻數	比率	累積比率
1.高程度關係良好	63	50.8	50.8
2.低程度關係良好	61	49.2	100.0
總數：	124	100.0	

本題目檢視被訪者與父親的關係程度。結果顯示與父親有高程度良好關係的有63人(50.8%)，另61人(49.2%)為低程度良好關係。

表41：被訪者與母親的關係程度。

	頻數	比率	累積比率
1.高程度關係良好	53	42.7	42.7
2.低程度關係良好	71	57.3	100.0
總數：	124	100.0	

本題目檢視被訪者與母親的關係程度。結果顯示與母親有高程度良好關係的有53人(42.7%)，另71人(57.3%)為低程度良好關係。

表42：被訪者與兄弟姊妹的關係程度。

	頻數	比率	累積比率
1.高程度關係良好	53	42.7	42.7
2.低程度關係良好	71	57.3	100.0
總數：	124	100.0	

本題目檢視被訪者與兄弟姊妹的關係程度。結果顯示與兄弟姊妹有高程度良好關係的有53人(42.7%)，另71人(57.3%)為低程度良好關係。

表43：被訪者與其他親人的關係程度。

	頻數	比率	累積比率
1.高程度關係良好	82	66.1	66.1
2.低程度關係良好	42	33.9	100.0
總數：	124	100.0	

本題目檢視被訪者與其他親人的關係程度。結果顯示與其他親人有高程度良好關係的有82人(66.1%)，另42人(33.9%)為低程度良好關係。

表44：被訪者與同學/朋友的關係程度。

	頻數	比率	累積比率
1.高程度正面態度	56	45.2	45.2
2.低程度正面態度	68	54.8	100.0
總數：	124	100.0	

本題目檢視被訪者與其他親人的關係程度。結果顯示與其他親人有高程度良好關係的有56人(45.2%)，另68人(54.8%)為低程度良好關係。

表45：被訪者與家庭成員的關係程度。

	頻數	比率	累積比率
1.高程度關係良好	59	47.6	47.6
2.低程度關係良好	65	52.4	100.0
總數：	124	100.0	

本題目檢視被訪者與家庭成員的關係程度。結果顯示與家庭成員有高程度良好關係的有59人(47.6%)，另65人(52.4%)為低程度良好關係。

表46：被訪者與家庭成員的關係程度與被訪者抗逆力的相互報表(Cross-tabulation)

			抗逆力		Total
			High	Low	
與家庭成員 關係程度	High	Count	44	15	59
		%	59.5%	30.0%	47.6%
與家庭成員 關係程度	Low	Count	30	35	65
		%	40.5%	70.0%	52.4%
Total :	Count		74	50	124
	%		100.0%	100.0%	100.0%
Chi-Square10.383			Degree of freedom : 2x2		

本題目檢視被訪者與家庭成員的關係程度與被訪者抗逆力的相互關係。Chi-square達10.383，顯示被訪者與家庭成員關係與被訪者的抗逆力有顯著關係，即與家庭成員有高程度良好關係的參加者相對有較高的抗逆力，相反與家庭成員有低程度良好關係的參加者相對有較低的抗逆力。

表47：被訪者與父親的關係程度與被訪者抗逆力的相互報表(Cross-tabulation)

			抗逆力		Total
			High	Low	
與父親 關係程度	High	Count	41	22	63
		%	55.4%	44.0%	50.8%
	Low	Count	33	28	61
		%	44.6%	56.0%	49.2%
Total :	Count		74	50	124
	%		100.0%	100.0%	100.0%
Chi-Square1.553			Dupree of freedom : 2x2		

本題目檢視被訪者與父親的關係程度與被訪者拒逆力的相互關係。Chi-square值為1.553，結果顯示被訪者與被訪者抗逆力未有顯著關係。

表48：被訪者與母親的關係程度與被訪者抗逆力的相互報表(Cross-tabulation)

			抗逆力		Total
			High	Low	
與母親 關係程度	High	Count	39	14	53
		%	52.7%	28.0%	42.7%
	Low	Count	35	36	71
		%	47.3%	72.0%	57.3%
Total :	Count		74	50	124
	%		100.0%	100.0%	100.0%
Chi-Square7.440			Degree of freedom : 2x2		

本題目檢視被訪者與母親的關係程度與被訪者拒逆力的相互關係。Chi-square值7.440，結果顯示被訪者與母親關係與被訪者抗逆力有顯著關係，即與母親有高程度良好關係的參加者相對有較高的抗逆力，相反與母親有低程度良好關係的參加者相對有較低的抗逆力。

表49：被訪者與兄弟姊妹的關係程度與被訪者抗逆力的相互報表(Cross-tabulation)

			抗逆力		Total
			High	Low	
與兄弟姊妹 關係程度	High	Count	41	12	53
		%	55.4%	24.0%	57.3%
	Low	Count	33	38	71
		%	44.65	76.0%	57.3%
Total :	Count		74	50	124
	%		100.0%	100.0%	100.0%
Chi-Square12.025			Dupree of freedom : 2x2		

本題目檢視被訪者與兄弟姊妹的關係程度與被訪者拒逆力的相互關係。Chi-square值12.025，結果顯示被訪者與兄弟姊妹關係與被訪者抗逆力有顯著關係，即與兄弟姊妹有高程度良好關係的參加者相對有較高的抗逆力，相反與兄弟姊妹有低程度良好關係的參加者相對有較低的抗逆力。

表50：被訪者與親戚的關係程度與被訪者抗逆力的相互報表(Cross-tabulation)

			抗逆力		Total
			High	Low	
與親戚 關係程度	High	Count	55	27	82
		%	74.3%	54.0%	66.1%
	Low	Count	19	23	42
		%	25.7%	46.0%	33.9%
Total :	Count		74	50	124
	%		100.0%	100.0%	100.0%
Chi-Square5.503			Dupree of freedom : 2x2		

本題目檢視被訪者與親戚的關係程度與被訪者拒逆力的相互關係。Chi-square值5.503，結果顯示被訪者與兄弟姊妹關係與被訪者抗逆力未有顯著關係。被訪者北上消遣和被引誘濫藥的經驗與被訪者的抗逆力，對濫藥的正面態度，以及對濫藥的正面行爲回應等，均沒有顯著關係。這即被訪者北上與否，以及曾否被引誘濫藥等均不會影響被訪者抗逆力的提升，對濫藥

的正面態度，以及對濫藥的正面態度，難以對濫藥的正面行為回應。調查結果可能由於被訪者北上消遣以及被引誘濫藥的人數不多，以致未能達致統計數據顯著的相互關係。

表51：被訪者抗逆力程度與被訪者對濫藥正面態度的相互報表(Cross-tabulation)

			對濫藥正面態度		Total
			High	Low	
抗逆力	High	Count	34	40	74
		%	79.1%	49.4%	59.7%
	Low	Count	9	41	50
		%	20.9%	50.6%	40.3%
Total :	Count		43	81	124
	%		100.0%	100.0%	100.0%
Chi-Square10.287			Dupree of freedom : 2x2		

本題目檢視被訪者抗逆力與被訪者對濫藥的正面態度的相互關係。Chi-square值10.0287，結果顯示兩者有顯著關係，即被訪者有高程度的抗逆力相對有較高對濫藥的正面態度。

表52：被訪者抗逆力程度與被訪者對濫藥正面回應的相互報表(Cross-tabulation)

			對濫藥正面回應		Total
			High	Low	
抗逆力	High	Count	41	33	74
		%	74.5%	47.8%	59.7%
	Low	Count	14	36	50
		%	25.5%	52.2%	40.3%
Total :	Count		55	69	124
	%		100.0%	100.0%	100.0%
Chi-Square9.080			Dupree of freedom : 2x2		

本題目檢視被訪者抗逆力與被訪者對濫藥的正面回應行為的相互關係。Chi-square值9.080，結果顯示兩者有顯著關係，即被訪者有高程度的抗逆力相對有較高對濫藥的正面回應行為。

第四章

分析及討論

第四章：分析及討論

4.1 歷奇訓練對青少年濫用藥物之價值取向

歷奇訓練在香港已不再是新奇的活動，無論學校或社福機構均普遍採用歷奇訓練的理念及活動來達成教育及促進成長的目標。本計劃同樣嘗試運用歷奇活動作為訓練工具，擬增強參加者的抗逆精神，從而促進他們產生對濫藥的正面態度及回應。經過活動後所填寫的問卷結果顯示，歷奇訓練能有效提升青少年的抗逆能力(見表37)，約6成參加者表示歷奇訓練能提升個人抗逆力，而根據問卷調查，愈高的抗逆能力，持有濫藥的正面態度便愈高(見表52)，有接近八成的參加者；高抗逆能力對濫藥的正面回應亦偏高，達到七成五(見表53)。以上結果顯示歷奇訓練有助提升青少年的抗逆力，而抗逆力有助青少年提升他們對濫用藥物的正面態度及回應。

歷奇訓練營營造一個具挑戰性的場境，鼓勵參加者突破成長框框，建立克服困難的信心，轉化成個人面對困難的態度，培養積極的抗逆精神。一間機構曾對青少年北上濫藥進行調查，顯示約六成北上濫藥人士的教育程度是中一至中三，另外超過半數是處於沒有工作、輟學、兼職工作、工作不穩定和正接受職前培訓的生活狀態。¹這些數字帶出一個重要的信息，跨境濫藥人士大部份是一群年輕低學歷及低技術人士，他們在學校經歷無數挫折，屬於教育制度下的失敗者，社會上他們只能做低下層工作，主要靠付出勞力賺取金錢，沒有成功感及社會成就。在香港以資本主義為價值主導的思想，一個人的價值，便視乎他在市場中的價值而釐定，作為學生便根據他的學業成績決定他的成功及重要性；在職人士則按他任職的機構、職位及薪金衡量他在社會中的地位，這種將自我價值與資本市場掛鈎的思考模式，完全扭曲了人真實的價值，漠視個人其他天賦才華及個人生命素質的重要性，造成這群學校成績低落或工作地位不高的青少年產生自我否定，個人形象低落等負面評價，沒有信心及勇氣面對挑戰，稍遇到困難便立即採取逃避的態度，無法接受逆境所帶來的考驗，甚至選擇用藥物來逃避充滿挑戰的現實，享受從濫用藥物所帶來短暫的興奮和滿足感。根據認知行為治療

¹ 基督教香港信義會北區青少年外展社會工作隊；北上Disco濫用藥物調查2003調查報告(2003)；基督教香港信義會；香港

理論(Cognitive - Behavior Therapy)，要改變一個人的情緒及行為，先要改變他的信念及對世界認知，例如不同的人對同一件事會有不同的情緒及行為反應，背後原因是大家有不同的信念及認知，故產生了不同的詮釋，結果產生了不同的反應²。對應上述的調查結果，濫用藥物是事件，若青少年認為從濫藥可以獲得興奮及滿足感，便會令他們產生濫藥的行為及渴望。故此若要防止青少年嘗試濫用藥物，首先從改變信念入手，包括對自我價值的肯定，幫助他們重新發現個人能力及價值，從發現的過程中獲得成功感，並改變他們自我價值偏低的信念，重拾自信。有機構調查研究發現，歷奇輔導活動能提升參加者的自信心³。歷奇訓練製造一個具挑戰及壓力的場景，讓參加者處身於不舒服的狀態，並引領參加者迎接不同考驗，向高峰經驗進發，透過個人及小組一起迎接挑戰，參加者能認識自己的能力及不同層面的才華，實現自我能力的認知及突破⁴，繼而增加對自我評估的向度及深度，以更立體的方式檢視自我能力，提升個人的自信心。當自信心得到提升，令青少年更有信心面對生活的挑戰及困難，並通過解決困難而獲得滿足感，再轉而提升個人信心，形成良性循環，有助提升日後面對逆境的能力及信心，亦間接加強他們對濫藥的正面態度及回應。

除此之外，歷奇訓練可進一步提升青少年對自我的認識及自我認同感，減少朋輩對個人濫用藥物的影響力。從調查問卷資料顯示，接受歷奇訓練後，高達八成青少年表示「有信心在朋友的慇懃下，仍能堅決地拒絕引誘」是多數正確或完全正確(見表35)。這項結果十分重要是因為根據不同機構的研究調查，絕大部份初次濫藥的青少年，均是受到朋輩的影響，因為朋輩是青少年獲得身分認同的重要途徑之一，他們為求得到朋輩的接納及認同，會參與朋輩共同認可的活動，而不會顧及有關活動是否屬於越軌行為甚至是犯法的行為⁵。按艾力遜(Eric Erikson)社會心理發展理論可解釋部份原因，他認為一個人的成長發展並不只限於某個時期，而是一生之久，而人生每段時期均有特定的發展需要，若能滿足該需要，心智便進一步成熟並產生正向成長動力，反之亦然⁶。按艾力遜理論青少年於這個時期的成長需要是面

² Gerald Corey; Theory and Practice of Counseling and Psychotherapy

³ 香港小童群益會；歷奇為本輔導概念與實踐(2002)；第三章；香港小童群益會；香港

⁴ 李德誠、麥淑華著；整全的歷奇輔導(2002) 初版；頁32-33；突破出版社；香港

⁵ 黃成榮著；城市專題研究 青少年價值觀及違規行為探索(1999)；頁117；三聯書店(香港)有限公司

⁶ Diane E. Papalia, Sally Wendkos Olds, Ruth Duskin Feldman; Human Development 9th edition (2004); pp.32; McGrawHill Companies

對身分認同及混亂的十字路口，青少年處於這個階段會尋求「我是誰？」(Who am I?)的答案，故此他們會模仿受歡迎的公眾人物或者心目中的英雄形象，渴望從模仿的過程中，找到屬於自己的身分，同時獲得別人對他們身分的認同，而朋輩便是他們獲得認同的主要途徑之一，所以對自我接納及認同感愈低的青少年便愈看重同儕對自己的認同及接納。歷奇訓練強調自我成長，按歷奇訓練的理論，人處身於熟悉的環境、群體、作息規律及解決問題的方法等，形成了個人的安舒區(Comfort Zone)，安舒區蘊含的安全感令人不輕易求變，也難以給予覺悟自省的機會，而歷奇訓練正是營造一個充滿挑戰、混亂和不安的區域及時段，令參加者暫時處身於充滿壓力、緊張及不安的環境，激發起參加者日常生活中被掩飾或忽略的情緒，讓參加者面對自我真實的一面，從而達到認識自我的目的 (I am Who)⁷。當參加者對自我有進一步認識，再加上促進者的協助，令他們增加對自我的認同和接納，結果可幫助他們對抗從同儕而來的濫用藥物的壓力，更敢於向濫藥行爲說不。歷奇訓練的活動，有助青少年認識自我及增強自我認同感，減低他們從朋輩引誘而濫藥的危機。

⁷ 李德誠、麥淑華著；整全的歷奇輔導(2002) 初版；頁49-52；突破出版社；香港

4.2 家庭影響的程度如何影響青少年濫用藥物之價值取向

調查顯示在124位被訪者中，與家庭成員只有低程度密切關係的參加者相對較低的抗逆力(見表46)，明顯地，家庭因素是引發青少年問題的原因之一。多項研究結果均指出絕大部分有偏差行為的青少年對他們家庭關係的評價也是低的。當外來因素影響他們作『選擇』時，家庭成員的關係欠佳往往成為他們易受引誘、易於被人利用的機會。因為他們找不到信任的對象可以給予他們正確的意見，父母的教導功能未能展現時，使青少年更易走進北上濫用藥物這條道路。相反，被訪者與家庭成員有高程度的關係時，會有較高的抗逆力(見表46)。當青少年在成長期間從家庭中獲取更多的支持、關係更緊密時，會提高他們對於社會洪流的免疫能力，而且有助他們可以在面對濫用藥物的價值取向，有更好的協助以分析濫藥的害處、並且能更有效的協助他們處理，解決難題。

根據一項調查結果[1]，不少父母對於子女濫用藥物吸毒缺乏警覺或觀察力弱。他們對於子女的反應或需要不甚了解，致使他們對於子女遇到濫藥的危機時未能即時給予協助。假如父母與子女的關係差，更難灌輸禁毒的資訊與他們。另外，青少年在成長過程中，對於父母、社會加諸他們的行為規範不斷挑戰，重新介定及整合以至內在化，這也影響他們面對社會問題的態度。Reckless(1967)提出Containment Theory[2]，表示青少年一旦建立了內在化的行動準則，會使他們在價值取向、態度、自我形象等產生制約及引導。因此父母若能協助青少年『建構』反吸毒品的行動準則，會大大加強他們對此的抵抗能力。

調查中也找到另一發現，兄弟姊妹的關係與抗逆力有最顯著的關係(見表49)、其次是母親(見表48)，而父親(見表47)則是對抗逆力沒有關連性，這反映兄弟姊妹對於被訪者抗逆力起著重要的作用，亦間接加強他們對濫藥的正面態度及回應。

[1] 香港青年協會：青少年吸毒品個案研究 對政策和服務帶來的啓示(1994)；頁50；香港青年協會 香港

[2] McDonald, R.M. & Towberman, D.B. (1993) Psychological correlates of adolescent drug involvement. Adolescence. Vol. 28. No.112. pp925-937

第五章

建議及總結

第五章 建議及總結

是次調查結果有三項重點：

第一：歷奇訓練與青少年人抗逆能力的提升，對濫藥正面態度的建立、對濫藥正面回應行為的培育等有顯著關係。

第二：調查結果亦反映青少年的抗逆能力與濫藥的正面態度；以及濫藥的正面回應行為有顯著關係。

第三：青少年的良好家庭關係與朋輩關係與青少年的抗逆能力提升顯著關係。

第一項重點，歷奇訓練與青少年人抗逆能力的提升，對濫藥的正面態度，對濫藥的正面回應行為有顯著關係，這顯示了歷奇訓練在青少年成長以及協助青少年面對濫藥問題的重要性。如前之所述，歷奇訓練能有效地鼓勵青少年人突破成長框框，建立克服困難的信心，培養積極的抗濫藥精神；本會將繼續在青少年人之間拓展歷奇訓練服務，透過本會現正籌建的全新戶外歷奇訓練中心，讓更多青少年人能接受有系統的歷奇訓練。這個全新的戶外歷奇訓練中心將預設歷奇設施，包括高空繩網讓青少年自我突破，體驗成長；亦設有團隊網陣，讓青少年人運用團體動力，學習自我認識，培養自導感。本會相信，籌建中的戶外歷奇訓練中心將更有效地提升青少年人的抗逆力以及自我成長；本會期望這戶外歷奇訓練中心能將歷奇訓練更善及化，讓更多青少年受惠，接受歷奇訓練帶來的成長效能。

此外，調查結果亦反映歷奇訓練，直接與間接地與青少年濫藥的正面態度，以及濫藥的正面回應行為，有顯著關係，如前文所述歷奇訓練能有效提升青少年對自我的認同感，減少負面朋輩對個人濫藥的影響力，本會期望繼續推動防止青少年濫藥服務宣傳教育服務，透過籌建中的戶外歷奇訓練中心，推展青少年成長性服務，裝備青少年面對濫藥的危機；同時，於青少年人之間建立正面的價值觀、正面的行為，以及健康的人際關係和社團組織等，為防止青少年濫藥問題作出正面的推動力。

是次調查結果亦顯示良好的家庭關係和正面的朋輩關係與青少年抗逆力的提升有顯著關係，本會期望繼續在這方面作出貢獻，透過建立更多基督少年軍分隊，持續地為青少年人建立健康正面的朋輩關係，減少青少年人濫用藥物的危機；此外，亦為青少年人和其家長建立溝通橋樑。透過分隊生活和導師關係，讓家長們更有效地與青少年人建立健康正面的親子關係。

雖然是次調查反映上述結果，作為有效繼續推動歷奇訓練的參考，但是次調查在研究設計上仍有待改善之處，如上文所述，是次調查乃實驗組活動研究測驗(Experimental Group Post-test Research Design)，由於缺乏控制組(Central Group)以及活動前測驗(Pretest)。調查結果在活動成效上未能有科學化的驗證，是次調查亦只能作個別參考，本會期望可以在日後的濫藥服務中，更科學化地預設研究調查，設定實驗組比較組活動前後測驗(Experimental Group Pretest and Post-test Research Design)為目標，進行更科學化研究，確立歷奇訓練對青少年抗逆力的提升，對濫藥的正面態度，濫藥的正面回應行動的顯著關係。

附錄

附錄：

香港基督少年軍青少年領袖及義工培訓中心 『身歷奇景』-跨境不濫藥計劃

各位同學：

首先感謝您的熱心幫忙！我們在研究『歷奇訓練如何影響青少年濫用藥物之價值取向』。請你回答所有問題。

本問卷採不記名方式，所有資料僅供分析使用，個人資料決不對外公開，請您安心作答。

第一部份：被訪者的基本資料

1. 性別：
 1. 男
 2. 女

2. 年齡：
 1. 11-13歲
 2. 14-16歲
 3. 17-19歲
 4. 20歲或以上

3. 學歷：
 1. 中一至中二
 2. 中三至中四
 3. 中五至中六
 4. 其他：_____

4. 出生地點：
 1. 香港(跳至第6題)
 2. 中國內地
 3. 其他：_____

5. 來港年期：
 1. 1-3年
 2. 4-6年
 3. 7-9年
 4. 10年或以上

6. 居住狀況：
 1. 與父母同住
 2. 與親戚同住
 3. 與父親居住
 4. 自住

第二部份：

1. 你和以下人士的關係如何？

	非常好	幾好	幾差	非常差
父 親	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>
母 親	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>
兄弟姊妹	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>
其他親人	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>
同學/朋友	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>

2. 你認為自己受朋友的歡迎程度？

1. 很受歡迎 2. 幾受歡迎
3. 幾不受歡迎 4. 很不受歡迎

3. 你曾否有朋友叫你北上消遣呢？

1. 有 2. 有(跳至第五題)

4. 你通常會與朋友到大陸邊度消遣？(可選多項)

1. 食肆 2. 機鋪
3. Disco 4. 卡拉OK場所
5. Friends的屋企 6. 酒店
7. 行街 8. 骨場
9. 其他地方

5. 你曾否聽聞朋友有hi嚜的習慣？

1. 有(如有請答第6條) 2. 有

6. 你曾否有朋友叫你hi嚜？

1. 有 2. 有(跳至第三部份)

7. 你的朋友叫你濫藥時，當時你的反應是甚麼？

1. 非常願意 2. 幾願意
3. 幾不願意 4. 非常不願意

第三部份：接受歷奇訓練如何影響青少年濫用藥物之價值取向

1. 當你接受歷奇訓練後能使你：

	完全不正確	尚算正確	多數正確	完全正確
A.如果我盡力去做的話，我總是能夠解決難題的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B.即使別人反對我，我仍有辦法取得我所要的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C.對我來說，堅持理想和達成目標是輕而易舉的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D.我自信能有效地應付任何突如其來的事情	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E.以我的才智，我定能應付意料之外的情況	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F.如果我付出必要的努力，我一定能解決大多數的難題	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G.我能冷靜地面對困難，因為我可信賴自己處理問題的能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H.面對一個難題時，我通常能找到幾個解決方法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I.有麻煩的時候，我通常能想到一些應付的方法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J.無論什麼事在我身上發生，我都能夠應付自如	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. 當你接受歷奇訓練後能使你：

	完全不正確	尚算正確	多數正確	完全正確
A.我相信自己絕不會濫用藥物	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B.我認為濫用藥物是不愛惜自己的行為	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C.我清楚知道各種常被濫用藥物服用後的影響	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D.我不同意濫用藥物是無傷大雅	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E.我避免前往容易濫用藥的場所	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

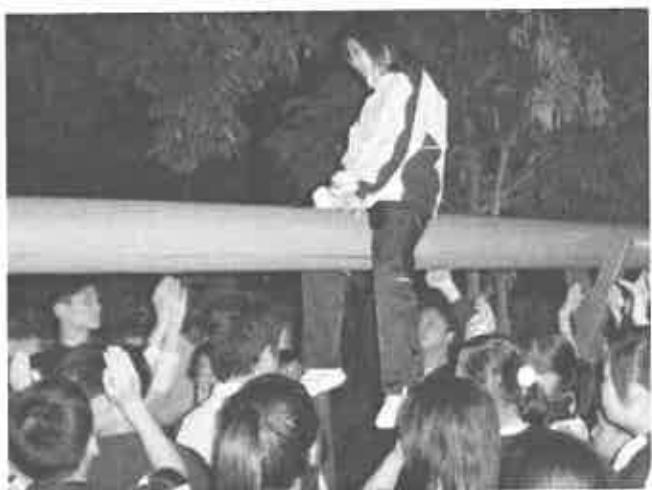
3. 當你接受歷奇訓練後能使你：

	完全不正確	尚算正確	多數正確	完全正確
A.我有信心在朋友的慇懃下，仍能堅決地拒絕引誘	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B.我能夠清晰的向他人說出濫用藥物的害處	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C.我樂意勸喻朋友停止濫藥問題	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D.我樂意向朋友講述濫藥的害處	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Reference:

- Cheung, S.K., & Sun, S.Y.K. (1999). Assessment of optimistic self-beliefs: Further validation of the Chinese version of the General Self-Efficacy Scale. *Psychological Reports*, 85, 1221-1224
- Zhang, J. X., & Schwarzer, R. (1995). MEASURING OPTIMISTIC SELF-BELIEFS: A Chinese adaptation of the General Self-Efficacy Scale. *Psychologia*, 38(3), 174-181

活動計劃相片：





機構/單位簡介

香港基督少年軍

The Boys' Brigade, Hong Kong

香港基督少年軍亦是由英國傳入香港。於一九五九年，傅利沙先生、盧易施牧師及田柏士博士於香港佑寧堂成立第一分隊。基督少年軍香港區會於一九六二年成立，為香港所有分隊提供訓練、資源，並協助分隊的運作及發展。至2006年年底，香港基督少年軍隊號已達至二百二十三；其中約190支為活躍分隊；會員人數約八千二百人。

青少年領袖及義工培訓中心

Youth Leaders & Volunteers Training Centre

香港基督少年軍葵興青少年中心於一九八四年開始提供服務，並實踐香港基督少年軍宗旨。隨著社會急促的轉變及香港政府在社會服務資源上的調配，葵興青少年中心於2000年9月應社會福利署之邀請轉型為學校社工組，惟葵興青少年中心已在區內建立一定的社區網絡，深受區內居民、鄰近學校、其他社會服務機構以及地區領袖的支持，所以本會除將青少年中心轉型為學校社工組外，亦另外籌辦非政府津助的青少年領袖及義工培訓中心，揉合紀律性的制服團體訓練及發展性的領袖培訓工作，為全港教會，中、小學校，社福機構以及商界等，提供一個專門的領袖培訓服務，培育少年的領導潛能及社區服務的意識。

目標

透過多元化的訓練服務，包括團隊訓練、紀律訓練、個人成長、義工訓練等，培養青年人全人成長，以及培訓具生命力的青少年工作者。

服務形式及內容

- * 為分隊導師及隊員提供訓練及專業支援
- * 為學校提供長期及系統化的領袖訓練及義工培訓
- * 簽辦不同類型活動、服務，豐富隊員少年軍生活
- * 製作及借用各項活動及訓練教材
- * 為機構、教會、學校提供訓練服務

鳴謝

香港禁毒常務委員會
路德會西門英才中學
東華三院吳祥川紀念中學
東華三院伍若瑜夫人紀念中學
東華三院陳兆民中學
金巴崙長老會耀道中學
香港基督少年軍輔助隊

工作人員小組：

調查小組：

李志輝(副總幹事)(訓練及拓展)
冼家強(訓練主任)
楊樹榮(社會工作助理)

歷奇訓練工作人員：

鍾虔理(項目經理)
冼家強(訓練主任)
朱煜明(訓練幹事)
陳紀安(訓練幹事)
楊樹榮(社會工作助理)

聯絡資料：

總部辦事處

Head Office

地址：香港九龍土瓜灣樂民新村A座地下

Address : G/F, Block A, Lok Man Sun Chuen, Tokwawan, Kowloon, Hong Kong

網址 / Website : <http://www.bbhk.org.hk>

電郵 / Email : hq@bbhk.org.hk

電話 / Telephone : (852) 2714-9253

傳真 / Fax : (852) 2761-3474

青少年領袖及義工培訓中心

Youth Leaders & Volunteers Training Centre

電郵 / Email : bbtc@bbhk.org.hk

電話 / Telephone : (852) 2714-5400

傳真 / Fax : (852) 2714-3196

學校社會工作組

School Social Work Unit

電郵 / Email : sswu@bbhk.org.hk

電話 / Telephone : (852) 2714-9254

傳真 / Fax : (852) 2712-2977

出版日期：二零零七年七月(共印1000份)



版權屬香港基督教少年軍所有
轉載請註明本會版權



香港基督少年軍
青少年領袖及義工培訓中心
The Boys' Brigade, Hong Kong
Youth Leaders & Volunteers Training Centre
電郵/E-mail: bbtc@bbhk.org.hk
電話/Telephone: (852)2714-5400
傳真/Fax: (852)2714-3196